ETAPA A VII-A A CATEGORIEI A

Duminică, Constantinescu a făcut din nou dovada unor calități certe. Iată-l reținînd acrobatic o minge extrem de dificilă

Dacă etapa precedentă a campionatului primei categorii s-a caracterizat prin frecvența scorului de 1–0 (consemnat de 5 ori în 6 partide), în schimb etapa a VII-a poate fi considerată ca fiind a meciurilor nule (3 în cele 6 jocuri). Ambele însă au fost dominate în general de echipe care au jucat în deplasare, semn că „avantajul terenului" începe să piardă... teren în fața elementului „pregătire" care continuă să fie hotărîtoare pentru soarta unei întîlniri. Duminică, echipele oaspete care au obținut cîte un punct au corespuns din punct de vedere al jocului. **Farul a jucat mai calm și mai bine organizat la Arad ; Petrolul a fost cel puțin la același nivel cu formația gazdă și, de altfel, a și condus cu 2–0 și 2–1 ; Universitatea a manifestat mai multă siguranță și echilibru în meciul de la Timișoara.** Dar chiar și una din formațiile învinse în deplasare, C.S.M.S., s-a ridicat la înălțimea gazdelor, învingătoare cu scorul minim de 1–0.

Ca nivel general, etapa s-a menținut în limitele calificativului satisfăcător, cu jocuri mai bune, dar și cu comportări sub așteptări. **În prima categorie pot fi incluse meciurile de la Brașov** (acțiuni dinamice, cursivitate, ritm), **Craiova** (mai ales în prima repriză) și **București** (Dinamo – Rapid), în care echipele au arătat o oarecare preocupare pentru calitate. Acest fapt trebuie reținut pentru că în cîteva din echipele care au evoluat în aceste orașe activează o serie de membri ai lotului reprezentativ, care peste mai puțin de o lună va debuta în campionatul Europei, prin meciul cu echipa Elveției. **În schimb, la Timișoara, Arad și sîmbătă, la București, partidele au nemulțumit din toate punctele de vedere. În special cea de la București, în care au evoluat alți internaționali cu veleități, de la care se aștepta mai mult decît puținul oferit în materie de fotbal.** De slabul nivel al jocului este mai puțin vinovat Progresul, echipă promovată anul acesta de la „B", unde a cîștigat o serie cu destulă trudă și mai mult o formație cu vechi state de serviciu în prima categorie, cum este Steaua. **De inconstanța acesteia** (și a altora, firește) **profită** – normal – **echipe considerate ca fiind de o valoare mai scăzută, dar care luptă și își organizează jocul mai bine.**

De altfel, dacă comparăm clasamentele după 7 etape din ediția precedentă și cea actuală am fi tentați să conchidem că s-a produs o răsturnare de valori :

1965–66 :		1966–67 :	
1. **Rapid**	14 puncte ;	1. Progresul	12 puncte ;
2. **Petrolul**	10 puncte ;	2. Știința	11 puncte ;
3. Politehnica	9 puncte ;	3. Dinamo Buc.	9 puncte ;
4. C.S.M.S.	9 puncte ;	4. Steaua	8 puncte ;
5. U.T.A.	9 puncte ;	5. Farul	8 puncte ;
6. Universitatea	8 puncte ;	6. **Rapid**	7 puncte ;
7. St. roșu	7 puncte.	7. **Petrolul**	6 puncte.

Cum se vede, în prezent pe primele 7 locuri se mai găsesc doar două din echipele care se clasaseră în acest sector în campionatul trecut : Rapid și Petrolul, situate însă, acum, pe locuri opuse. Celelalte poziții sînt ocupate de formații care în sezonul trecut se aflau în partea a doua a clasamentului și chiar la B (Progresul). Însuși punctajul realizat pe cele 7 locuri este mai bun în 1965–66 decît acum (66 puncte față de 61), ca și totalul golurilor în 7 etape (142 față de 124).

Care să fie explicația ? Echipele fruntașe au scăzut în valoare ? Sau unele din cele considerate drept formații de mijloc, fără veleități la primele locuri, au înregistrat o creștere valorică ? Desfășurarea de pînă acum a campionatului și aspectul (pentru mulți surprinzător) pe care-l prezintă fruntea clasamentului par să dea răspuns afirmativ la ambele întrebări. Adică s-a produs, în același timp, și o scădere și o creștere. Rămîne de văzut dacă acest proces va continua sau ce curs va lua el. Campionatul ne va dovedi în ce măsură următoarele etape vor supune la examene, poate mai dificile, toate echipele, „mari" și „mici", cu pretenții și fără.

EXEMPLE DIN MECIURILE ECHIPELOR BUCUREȘTENE

CÎT ȘI CUM SE ȘUTEAZĂ

„Șutăm defectuos la poartă" ; „Ne creăm ocazii dar ratăm nepermis de mult" ; „Am avut ocazii mai multe ca adversarul, dar le-am irosit" etc., iată refrene care, din păcate, revin aproape cu regularitate în analizele meciurilor echipelor noastre de club și reprezentative.

Am urmărit în dublul derbi al Capitalei acest ultim și mult discutat aspect al finalizării : ȘUTUL LA POARTĂ. Trei din echipele bucureștene au confirmat pe deplin autenticitatea simptomului reclamat. În meciul Progresul — Steaua, bunăoară, s-a șutat doar de 20 de ori SPRE poartă și numai de 6 ori PE SPAȚIUL porții. Șutînd o SINGURĂ DATĂ pe spațiul porții (min. 40 — Negrea, și acela un șut slab), jucătorii echipei Steaua nu puteau emite pretenții la victorie.

Un randament ceva mai mare — dar și el evident sub cerințe — au realizat fotbaliștii de la Progresul care au nimerit de 5 ori spațiul porții, dintr-un total de 10 șuturi. Doar două din șuturile înaintașilor acestei echipe au fost însă susceptibile de gol, cel trimis de Mateianu în min. 65 (la o lovitură liberă) și excelentul șut al lui V. Popescu, din min. 80, care a adus victoria echipei sale.

Concluzie netă : pe ANSAMBLUL PARTIDEI, AMBELE ECHIPE S-AU DOVEDIT TOTAL DEFICITARE ÎN TRASUL LA POARTĂ.

Raportată la același coeficient, partida Dinamo—Rapid a înscmnat o treaptă superioară (corespunzătoare, de altfel, nivelului de joc, și el superior meciului Progresul — Steaua) înregistrîndu-se 31 de șuturi, dintre care 14 pe spațiul porții.

Dacă jucătorii de la Rapid au nimerit, în 12 șuturi, doar de 5 ori spațiul porții, cei de la Dinamo au realizat un procent dublu : 10 șuturi pe spațiul porții din 20. **O remarcă specială pentru Frățilă, care a șutat de 9 ori spre poartă, a nimerit de 5 ori în cadrul ei, două din loviturile sale pe poartă însemnînd goluri.**

Din păcate însă, nivelul general al șuturilor la poartă al celor patru formații a fost (cu excepția relativă a lui Dinamo) deficitar. Înaintașii au tras slab și imprecis la poartă.

Generalizînd, atragem și noi atenția asupra acestei carențe fundamentale. Consecințele ei, lipsa de goluri și, implicit, lipsa de victorii anulează — într-un fel — munca îndelungată a antrenorilor și jucătorilor.

Marius POPESCU

DIN NOU DESPRE SPORTIVITATE

Desfășurarea meciurilor în condiții regulamentare, atmosfera din terenul de joc și din tribune constituie o preocupare permanentă a comisiei de competiții din cadrul F. R. Fotbal.

Primele etape din noul campionat au arătat că acolo unde secțiile de fotbal au organizat bine jocurile și au dus o susținută campanie în rîndurile iubitorilor de fotbal pentru o atmosferă sportivă, întîlnirile au fost disputate într-un cadru prielnic. Au fost și cazuri negative, în categoriile A, B și C, cînd slaba organizare a jocurilor și manifestările unor spectatori certați cu disciplina sportivă au contribuit la crearea unei atmosfere nesănătoase. Unele fapte reprobabile petrecute pe stadioanele din Craiova, Brașov, Petroșeni și Iași au fost criticate de revista noastră, atunci cînd ele s-au petrecut. Avînd în vedere faptul că noul campionat este la început, comisia de competiții a sancționat numai cu avertisment acele secții de fotbal pe terenurile cărora nu a fost ordine.

Printre aceste secții s-a numărat și Știința Craiova, avertizată că la repetarea actelor de indisciplină din meciul cu Rapid, terenul din Craiova va fi suspendat, urmînd ca echipa locală să susțină meciurile în alte localități.

Trimișii noștri au avut surpriza plăcută să constate că în jocul Știința Craiova—C.S.M.S. Iași, sancțiunea a fost bine înțeleasă. Echipa ieșeană a fost întîmpinată de la gară cu ospitalitate, s-a bucurat tot timpul șederii la Craiova de atenție. Pe teren ieșenii au fost primiți cu flori și cu aplauze, iar apelul jucătorilor Științei, Marin Marcel, Deliu și al antrenorului Cosmoc, adresat spectatorilor, a avut efectul scontat, căci atmosfera acestei partide a fost într-adevăr demnă de categoria A.

În plus, organizatorii au avut grijă să numeroteze locurile din tribune, iar cronicarii de fotbal au avut locurile rezervate la masa presei.

Din păcate, din nou, la Arad, renumita obiectivitate și sportivitate a publicului localnic a fost dezisă de cîțiva spectatori înrăiți. Protestele la deciziile arbitrului n-au fost dintre cele mai potrivite, iar unul dintre ei, neidentificat, a păgubit echipa oaspete de aportul unuia din cei mai buni jucători, Koszka. La ieșirea de pe teren a echipelor pentru pauza dintre reprize, a vrut să lovească pe arbitrul V. Pădureanu aruncînd spre acesta o bucată de fier. L-a lovit însă atît de grav pe Koszka încît acesta n-a mai putut reintra pe teren din cauza unei plăgi profunde produsă de corpul dur aruncat.

Nici la Brașov, la meciul Steagul roșu—Petrolul, atmosfera din tribune n-a fost mai bună. Cu toate că organizatorii s-au străduit să asigure condiții bune de disputare, din cauza insuficientelor măsuri de pază cîțiva spectatori au avut posibilitatea, la sfîrșitul meciului, să se apropie de jucători și arbitri și să lovească cu o piuă în cap pe arbitrul Dobrin.

Pe de altă parte, nici unii fotbaliști n-au arut o comportare demnă, ca de pildă jucătorii Georgescu și Zamfir de la Farul. Primul a zvîrlit mingea în tușe la o decizie a arbitrului și și-a îmbrîncit antrenorul cînd acesta a încercat să-l liniștească, iar al doilea l-a insultat pe arbitrul V. Pădureanu, deși acestuia îi datora respect nu numai ca arbitru, dar și pentru că i-a îndrumat primii pași în fotbal.

UN RĂSPUNS DE LA I. E. B. S.

Sîmbătă seara, stadionul Republicii a fost neîncăpător pentru miile de iubitori ai fotbalului, care au dorit să vizioneze meciul de campionat dintre echipele Progresul și Steaua. Nemai avînd loc în tribune și pe scările stadionului mulți spectatori au intrat în incinta terenului de unde au urmărit jocul.

Revista noastră a solicitat lămuriri întreprinderii de exploatare a bazelor sportive (I.E.B.S.) care se îngrijește de organizarea jocurilor de campionat pe stadioanele 23 August și Republicii. Am primit următorul răspuns din partea **tov. M. Lambrinidis**, șeful serviciului de organizare a manifestațiilor sportive din această întreprindere :

„Participarea echipei Steaua la jocul din Cupa cupelor de miercuri 5 octombrie, a obligat la programarea jocului cu Progresul simbătă în loc de duminică, pentru a da posibilitate reprezentantei noastre în această competiție să se deplaseze în condiții normale. În plus, faptul că la Strasbourg echipa Steaua urmează să joace în nocturnă, a devenit necesar ca formația militară să susțină o întîlnire prealabilă în condiții similare cu acelea din deplasare. Iată de ce programarea pe stadionul Republicii a acestei partide a devenit o necesitate.

Capacitatea stadionului Republicii este de 27.550 de locuri pe bănci, Întreprinderea noastră a pus în vînzare un număr de 27.628, deci un plus de 78 de bilete peste capacitatea normală a stadionului, situație care nu justifica surplusul mare de spectatori. Realitatea este că unii spectatori indisciplinați au pătruns în stadion fără bilete de intrare și au socotit de cuviință să ocupe loc chiar în incinta stadionului.

Personalul pentru păstrarea ordinei a fost insuficient, dar oricît de numeros ar fi trebuie să facem un apel insistent la iubitorii fotbalului pentru a sprijini și ei buna organizare a întîlnirilor din campionatul de fotbal. Vom solicita pe viitor și colaborarea altor organe de resort pentru păstrarea ordinei în incinta stadioanelor.

De asemenea propun comisiei de competiții a federației române de fotbal să întocmească împreună cu echipele în competiție și cu noi, un program dinainte stabilit, de pildă pe o perioadă de o lună, care să ajute la organizarea cît mai judicioasă a întîlnirilor din campionatul de fotbal".